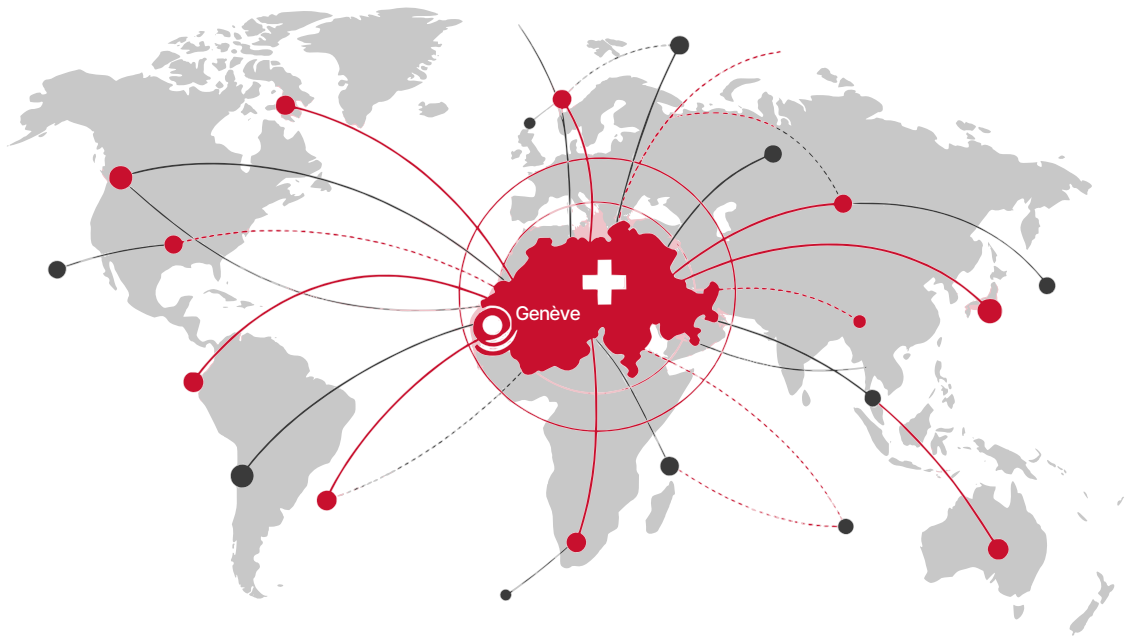


UN MANDAT POUR MONTRER LA VOIE

L'opinion publique suisse sur la gouvernance de l'IA
et le rôle international de la Suisse



Septembre 2026

Rapport commandé par l'AI Summit Alliance, présentant les résultats d'un sondage représentatif à l'échelle nationale mené auprès de 1000 adultes en Suisse, réalisé par Early Studies en collaboration avec gfs.bern.

Sommaire

Introduction	3
Méthodologie	4
Principaux résultats	6
1 La population suisse a tranché	6
2 La sécurité d'abord	8
3 La population veut que la Suisse montre la voie – mais doute qu'elle y parvienne	10
4 Une idée claire de ce qui ferait le succès du sommet	12
5 Les générations vivent l'IA différemment	14
Conclusion	16
Annexe : résultats complets	17

Introduction

En 2027, la Suisse accueillera à Genève un sommet international sur l'IA, le Geneva AI Summit 2027. Les décisions qui en détermineront le profil – ce qui figurera à l'ordre du jour, ce que le pays hôte défendra, les résultats qui mériteront d'être visés – se prennent maintenant. Les sondages sur les attitudes générales à l'égard de l'IA sont nombreux, et un nombre croissant d'entre eux cherchent à savoir si la population envisage cette technologie avec espoir ou avec inquiétude. En revanche, les données restent très rares sur les questions qui se posent aujourd'hui aux responsables politiques suisses : quel rôle la Suisse devrait-elle jouer sur le plan international en matière d'IA, et quels résultats la population suisse considérerait-elle comme un succès pour le sommet de Genève ?

Cette étude a été conçue pour répondre à ces questions. En septembre 2026, 1000 adultes ont été interrogés en Suisse alémanique, en Suisse romande et en Suisse italienne. Le questionnaire accorde délibérément moins de place au ressenti et davantage à ce que les gens attendent concrètement : à qui devrait incomber la gestion des risques, quelles priorités la Suisse devrait poursuivre sur la scène internationale, quels objectifs le sommet devrait viser et ce que les différentes issues possibles à Genève signifieraient pour la réputation internationale de la Suisse.

Nos résultats sont plus tranchés et plus cohérents que nous ne l'avions prévu. Sur plusieurs indicateurs, l'opinion suisse est proche du consensus, ce qui laisse relativement peu de marge d'évolution dans un sens comme dans l'autre. Nous nous attendions à une population plus divisée, notamment entre les régions linguistiques ; cette attente s'est révélée erronée, et ce de manière instructive. Les cinq constats qui suivent portent sur : un consensus suffisamment large pour clore le débat sur plusieurs questions ; une préférence pour la sécurité plutôt que pour la vitesse qui se maintient même lorsqu'on en indique le coût ; un écart important entre ce que la population souhaite voir la Suisse faire sur le plan international et ce qu'elle s'attend à ce que la Suisse obtienne ; et une idée relativement précise de ce que la population considérerait comme un succès ou un échec à Genève.

Les chiffres cités dans le texte se limitent aux plus pertinents pour l'analyse et renvoient au numéro de la question correspondante. L'ensemble des résultats figure en annexe.

Méthodologie

Le Sondage national suisse sur l'IA a été commandé par l'AI Summit Alliance et réalisé par Early Studies en collaboration avec gfs.bern. Le terrain s'est déroulé du 2 au 14 septembre 2026. gfs.bern a fourni le panel de répondants et en a assuré l'aiguillage ; le questionnaire a été conçu par Early Studies en concertation avec l'Alliance.

Au total, 1000 adultes ont répondu au sondage. La population cible était constituée des personnes résidant en Suisse âgées de 18 ans et plus. Les répondants accédaient au questionnaire par un lien unique et étaient orientés, au moyen d'une question filtre à quotas croisés, vers l'un des trois groupes linguistiques, puis remplissaient l'intégralité du questionnaire dans la langue choisie. Des quotas ont été fixés afin d'assurer la représentativité nationale selon la langue, la région, l'âge et le sexe. Les résultats sont présentés sans pondération.

Chaque chiffre cité dans le texte correspond au pourcentage de l'ensemble des répondants du segment concerné, y compris les personnes ayant répondu « Je ne sais pas ». Chaque question proposait quatre options de réponse sur le fond ainsi qu'une option explicite « Je ne sais pas » ; les valeurs nettes présentées additionnent les deux options adjacentes de part et d'autre de l'échelle. Les pourcentages sont arrondis et leur somme peut ne pas être égale à 100. Les questions sont numérotées de Q1 à Q9, dans l'ordre où elles ont été posées.

Ce que mesure le questionnaire

Le questionnaire va du général au particulier. Il part de l'IA telle que les répondants la rencontrent dans leur vie quotidienne, passe ensuite à ce qui, selon eux, se passe dans le monde et à qui devrait en assumer la gestion, et n'aborde qu'ensuite la position internationale de la Suisse et le sommet de Genève. Grâce à cet ordre, les questions sur le sommet sont posées à des personnes qui viennent de consacrer plusieurs minutes à une réflexion concrète sur l'IA, plutôt qu'à froid. Les premières réponses ne sont pas non plus influencées par le cadrage du sommet, de sorte que les deux moitiés du questionnaire peuvent être lues l'une à la lumière de l'autre. Lorsqu'ils arrivent aux questions sur le sommet, les répondants ont donc déjà examiné les effets pratiques de l'IA, ses risques et les arbitrages liés à sa gouvernance ; leurs réponses reflètent ainsi davantage un jugement éclairé qu'une réaction immédiate au sommet lui-même.

Toutes les questions ne demandent pas une opinion. Outre les échelles classiques d'approbation et de désapprobation et de priorité, une série de questions demande aux répondants ce qu'ils observent déjà autour d'eux, sur une échelle allant de « Déjà observé » à « Je ne l'observerai jamais ». On distingue ainsi une conviction sur l'avenir d'un constat sur le présent, distinction qu'une

échelle de probabilité effacerait. C'est le seul endroit du questionnaire où les réponses décrivent le monde plutôt que le point de vue du répondant sur celui-ci.

Certaines questions portent sur d'autres personnes plutôt que sur le répondant lui-même. Le questionnement indirect permet de décrire ce que l'on observe dans son environnement sans avoir à déclarer une position personnelle, ce qui réduit la pression à donner une réponse socialement acceptable. Sur des sujets où la réponse socialement valorisée est évidente (la sécurité de l'IA pourrait en faire partie), une question directe risque de mesurer ce que les répondants pensent devoir dire. Leur demander ce qu'ils observent leur permet d'exprimer une conviction sans avoir à l'assumer personnellement.

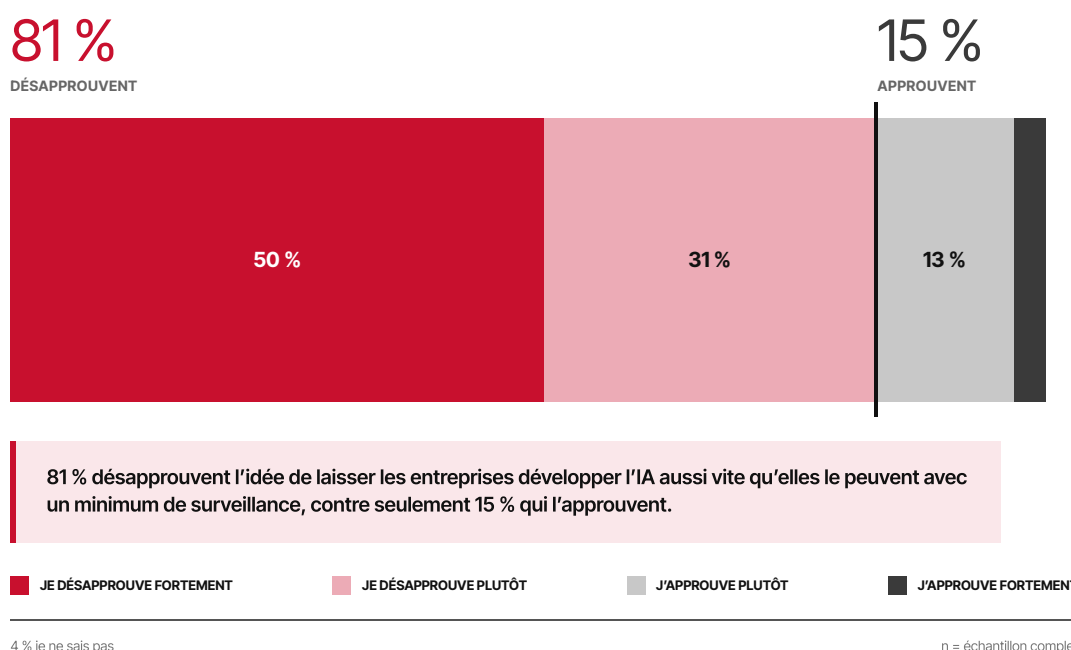
Souhaits et attentes ont été mesurés séparément. Ce que les répondants veulent que la Suisse fasse et ce qu'ils pensent qu'elle obtiendra ont été demandés dans des séries de questions distinctes, sur des échelles distinctes, au prix d'un questionnaire plus long. Une seule question combinée aurait fourni un chiffre unique et commode, mais aurait masqué l'écart entre les deux – écart qui s'est révélé être l'un des résultats marquants de l'enquête.

La population suisse a tranché

La population suisse rejette massivement un développement de l'IA sans contrôle

Dans quelle mesure approuvez-vous ou désapprouvez-vous chacune des propositions suivantes ?

☐ Les entreprises devraient être autorisées à développer l'IA aussi vite qu'elles le peuvent, avec un minimum de surveillance



81 % désapprouvent l'idée de laisser les entreprises développer l'IA aussi vite qu'elles le peuvent avec un minimum de surveillance, contre seulement 15 % qui l'approuvent.

L'opinion suisse sur la gouvernance de l'IA n'est pas divisée. Sept propositions de ce sondage recueillent au moins 93 % d'adhésion. En tête, avec 97 %, figure le maintien des systèmes d'IA les plus puissants sous contrôle humain (Q8: « Le monde doit maintenir les systèmes d'IA les plus puissants sous contrôle humain »). Des règles internationales contraignantes pour les systèmes les plus puissants atteignent 94 % et constituent une priorité absolue pour près de trois quarts des répondants (Q6: « Œuvrer à des règles internationales contraignantes pour les systèmes d'IA les plus puissants »). Les refus sont aussi nets que les adhésions. Pas moins de 81 % désapprouvent l'idée de laisser les entreprises développer l'IA aussi vite qu'elles le peuvent avec un minimum de surveillance, et la moitié des répondants la désapprouvent fortement (Q5: « Les entreprises devraient être autorisées à développer l'IA aussi vite qu'elles le peuvent, avec un minimum de surveillance »).

On pourrait objecter que nous avons formulé des propositions que personne ne pouvait rejeter. Deux éléments des données répondent toutefois à cette objection. Les répondants avaient la possibilité d'indiquer qu'ils ne savaient pas

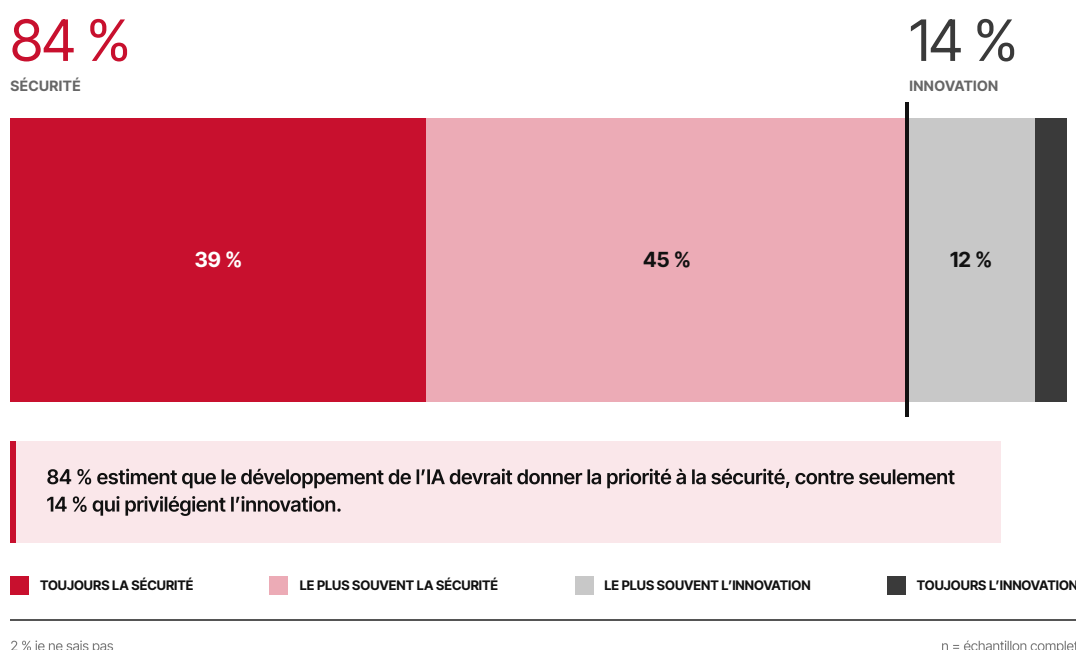
ou n'étaient pas sûrs. Pour de nombreuses questions, la part de réponses « Je ne sais pas » est effectivement faible, ce qui indique que les répondants ont un avis tranché sur plusieurs sujets. Le sondage a également testé la position inverse, et les répondants ne se montrent nullement hostiles au secteur. Au total, 71 % souhaitent que la Suisse promeuve ses entreprises d'IA sur la scène internationale (Q6: « Faire rayonner les entreprises suisses d'IA sur la scène mondiale »). Mais les répondants sont tout aussi clairs: ils ne veulent pas que les entreprises d'IA développent les systèmes les plus puissants sans une surveillance digne de ce nom.

Pour quiconque travaille sur la gouvernance de l'IA en Suisse, c'est un point de départ d'une clarté inhabituelle. Le consensus ne dépend ni de la région du pays ni de la génération considérée. Une personnalité politique qui plaide pour le contrôle humain, pour des règles internationales contraignantes et pour une surveillance effective des systèmes d'IA les plus puissants ne défend pas une position qu'elle devrait justifier face à l'opinion publique: elle bénéficie au contraire d'un large soutien populaire.

La sécurité d'abord

La population suisse veut que la sécurité de l'IA prime sur la vitesse

Nous semblons placés devant un choix quant à l'équilibre entre innovation et sécurité dans le développement et l'utilisation de l'IA. Lors du développement de l'IA, quelle devrait être la priorité mondiale ?



Interrogés sur ce que le monde devrait privilégier dans le développement de l'IA, les répondants suisses ont choisi la sécurité plutôt que l'innovation par 84 % contre 14 % (Q4). L'intensité de cette préférence est également nette : 39 % estiment que la sécurité devrait toujours primer, contre 3 % seulement qui en disent autant de l'innovation. Lorsqu'on évoque un ralentissement du développement de l'IA, même au prix de débouchés économiques perdus, 65 % y restent favorables (Q5 : « Ralentir le développement de l'IA, quitte à perdre des débouchés économiques »). L'écart se resserre dès qu'un coût économique entre en jeu, mais une nette majorité continue de soutenir un ralentissement du développement de l'IA.

Il ne s'agit pas non plus d'une population qui attendrait peu de cette technologie ou qui aurait ignoré l'argument de la compétitivité. Parmi les répondants qui s'attendent à ce que l'IA permette des percées scientifiques et médicales majeures, 83 % continuent de privilégier la sécurité, soit pratiquement le même niveau qu'à l'échelle nationale (Q2, Q4). De même, parmi les 82 % qui estiment que l'Europe prend du retard sur les États-Unis et la Chine dans le domaine de l'IA

(Q3), le soutien à la priorité donnée à la sécurité reste quasiment inchangé. En d'autres termes, l'attachement à la sécurité ne semble pas refléter une vision négative des bénéfices potentiels de l'IA, et les préoccupations exprimées au sujet de la compétitivité internationale n'affaiblissent pas cette préférence.

La population veut que la Suisse montre la voie – mais doute qu'elle y parvienne

Des règles internationales contraignantes sur l'IA en tête des priorités

Quel degré de priorité la Suisse devrait-elle accorder à chacun des objectifs suivants dans son action internationale en matière d'IA ?

☐ Œuvrer à des règles internationales contraignantes pour les systèmes d'IA les plus puissants

94 %

PRIORITÉ

5 %

PAS PRIORITAIRE



94 % estiment qu'œuvrer à des règles internationales contraignantes pour les systèmes d'IA puissants devrait être une priorité pour la Suisse.

■ PRIORITÉ ABSOLUE

■ PRIORITÉ MOYENNE

■ PRIORITÉ FAIBLE

■ PAS UNE PRIORITÉ

1 % je ne sais pas

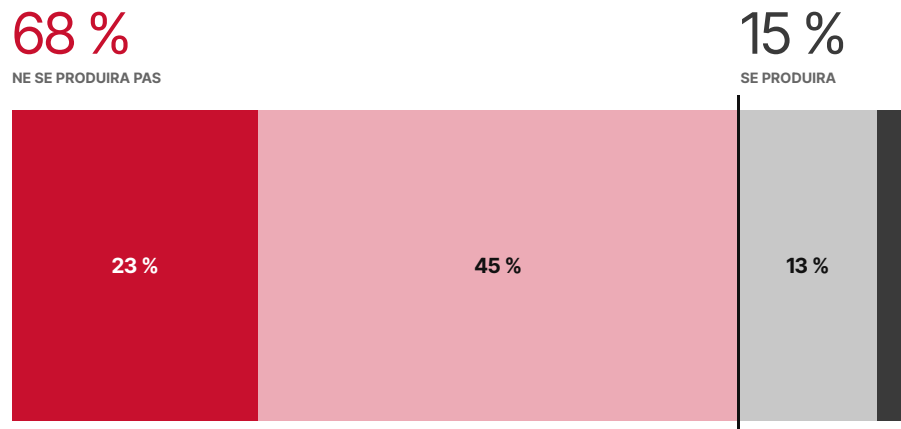
n = échantillon complet

La population suisse donne à son pays un mandat clair pour jouer un rôle de premier plan sur la scène internationale en matière d'IA, mais elle ne voit pas actuellement la Suisse exercer cette influence et doute qu'elle y parvienne. Trois quarts des répondants approuvent que la Suisse prenne la tête d'un plaidoyer mondial en faveur de garde-fous internationaux communs en matière d'IA, tandis que 94 % estiment qu'œuvrer à des règles internationales contraignantes pour les systèmes d'IA les plus puissants devrait être une priorité de la Suisse sur le plan international (Q5, Q6). Pourtant, 3 % seulement affirment que la Suisse pèse déjà réellement sur la gouvernance internationale de l'IA, et 13 % seulement jugent probable qu'elle y parvienne (Q3). L'écart ne se situe donc pas simplement entre ambition et attente. Il oppose un mandat populaire fort en faveur d'un rôle de premier plan à l'international et une confiance très limitée dans la capacité de la Suisse à traduire ce mandat en influence, aujourd'hui ou à brève échéance.

La plupart doutent que la Suisse pèse réellement sur la gouvernance de l'IA

À propos de l'IA dans le monde d'aujourd'hui, lesquels des phénomènes suivants estimez-vous en cours ?

☐ La Suisse pèse réellement sur la gouvernance internationale de l'IA



68 % pensent que la Suisse ne pèsera pas réellement sur la gouvernance mondiale de l'IA, contre seulement 15 % qui s'y attendent.

■ NE SE PRODUIRA PAS ■ PEU PROBABLE ■ PROBABLE ■ SE PRODUIT DÉJÀ

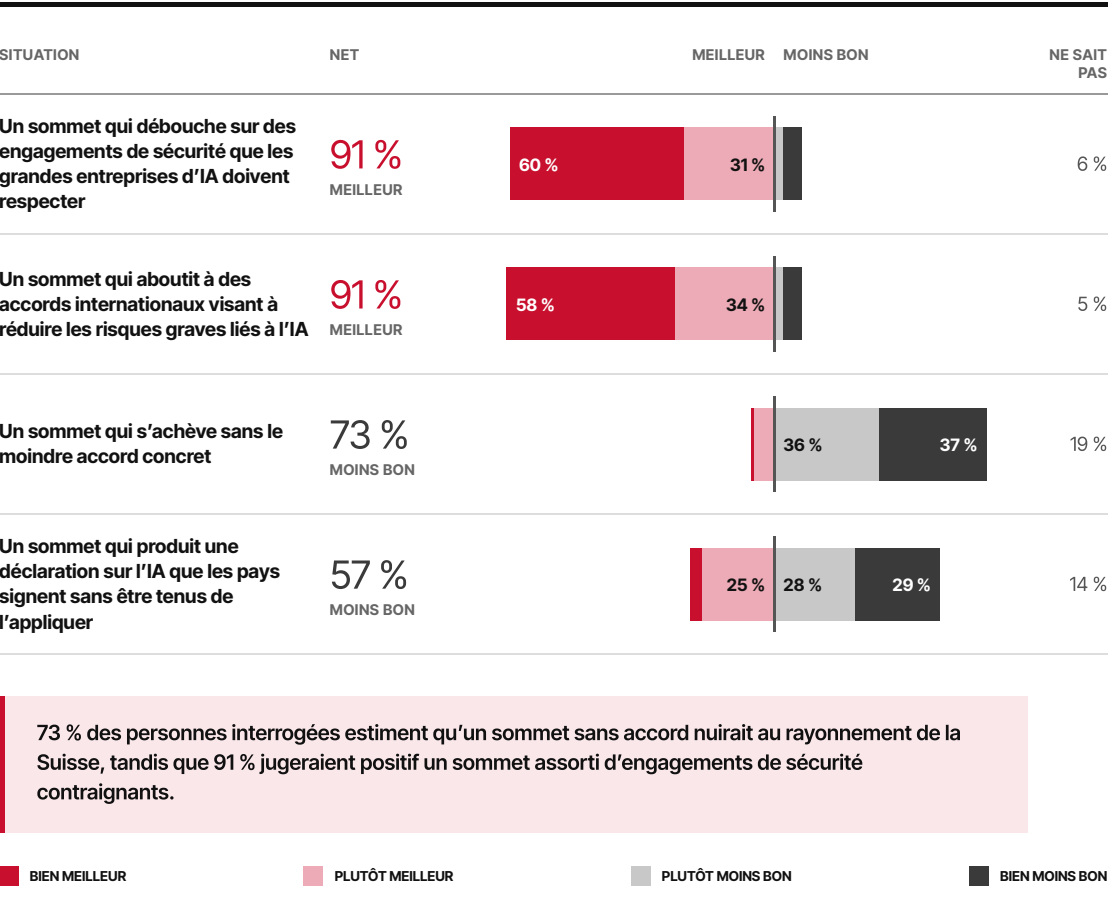
17 % je ne sais pas

n = échantillon complet

Une idée claire de ce qui ferait le succès du sommet

Seul un sommet débouchant sur des engagements de sécurité contraignants préserve le rayonnement de la Suisse

En songeant au regard que les autres pays portent sur la Suisse, quel effet chacune des situations suivantes aurait-elle sur son rayonnement international ?



n = échantillon complet

Trois questions de ce sondage portent directement sur Genève : les objectifs que le sommet devrait viser, l'agenda que la Suisse devrait promouvoir à travers lui et l'effet qu'auraient certaines issues sur la réputation internationale de la Suisse.

Interrogés sur ce que le sommet de Genève devrait chercher à accomplir, les répondants placent nettement les objectifs liés à la sécurité de l'IA devant les autres priorités. Environ deux tiers jugent « capital » d'élaborer des cadres internationaux sur la sécurité de l'IA, de s'accorder sur des mesures concrètes pour réduire les risques graves et de renforcer les règles ou les normes internationales applicables aux systèmes d'IA les plus puissants (Q7). Par

comparaison, 26 % jugent capital d'améliorer la coopération entre grandes puissances telles que les États-Unis et la Chine, et 11 % seulement en disent autant de la promotion de l'innovation en matière d'IA et de la croissance économique. Interrogés séparément sur l'agenda mondial que la Suisse devrait faire avancer grâce au sommet, les répondants dessinent un tableau tout aussi clair : 97 % estiment que maintenir les systèmes d'IA les plus puissants sous contrôle humain devrait être une priorité absolue ou moyenne, tandis que 73 % considèrent que laisser aux entreprises d'IA de pointe toute latitude pour innover devrait être une priorité faible, voire ne pas être une priorité du tout (Q8).

Lorsqu'on leur demande comment différentes issues du sommet influeraient sur la réputation internationale de la Suisse, les répondants expriment une nette préférence pour des engagements concrets. Pour 91 % d'entre eux, un sommet débouchant sur des engagements de sécurité que les grandes entreprises d'IA doivent respecter améliorerait la réputation internationale de la Suisse, et la même proportion en dit autant d'accords internationaux visant à réduire les risques graves liés à l'IA (Q9). À l'inverse, une déclaration non contraignante est jugée négativement : 57 % estiment qu'elle nuirait à la réputation internationale de la Suisse, contre 29 % qui pensent qu'elle l'améliorerait. Un sommet s'achevant sans le moindre accord concret est jugé plus sévèrement encore : 73 % estiment qu'il porterait atteinte à la réputation internationale de la Suisse (Q9).

La section précédente a montré que 15 % seulement des répondants pensent que la Suisse pèse déjà, ou pèsera probablement, réellement sur la gouvernance internationale de l'IA (Q3). Malgré ces faibles attentes, la population place la barre haut pour le sommet de Genève. Les répondants préfèrent nettement des engagements concrets à des résultats symboliques : ils veulent des accords et des obligations que les gouvernements ou les entreprises seront tenus de respecter. Cela fournit un critère clair à l'aune duquel l'agenda du sommet et ses résultats finaux pourront être évalués.

Les générations vivent l'IA différemment

Les plus jeunes voient déjà l'IA transformer la réflexion au quotidien

Parmi les éléments suivants, lesquels observez-vous autour de vous ?

☐ Des personnes qui laissent l'IA penser à leur place

18-39 ANS

95 %

OBSERVÉ OU ATTENDU BIENTÔT

4 %

PEU PROBABLE OU JAMAIS



65 ANS ET PLUS

80 %

OBSERVÉ OU ATTENDU BIENTÔT

13 %

PEU PROBABLE OU JAMAIS



83 % des 18-39 ans voient déjà autour d'eux des personnes qui laissent l'IA penser à leur place, contre 57 % des 65 ans et plus.

■ DÉJÀ OBSERVÉ

■ JE M'ATTENDS À L'OBSERVER BIENTÔT

■ PEU PROBABLE QUE JE L'OBSERVE

■ JE NE L'OBSERVERAI JAMAIS

18-39 ans : 1 % je ne sais pas · 65 ans et plus : 8 % je ne sais pas

n = 18-39 ans, 65 ans et plus

L'âge produit les différences les plus nettes du sondage. En matière d'expérience vécue, les plus jeunes répondants devancent largement les autres : 83 % des 18-39 ans disent avoir déjà observé des personnes qui laissent l'IA penser à leur place, contre 57 % des 65 ans et plus (Q1). Ce schéma ne se retrouve pas pour les risques plus abstraits : à la question de savoir si des systèmes d'IA trop intelligents pour que quiconque puisse les contrôler sont déjà une réalité, 14 % de la tranche la plus jeune répondent par l'affirmative, contre 22 % de la plus âgée (Q2).

Sur les questions de gouvernance et de politique, la tendance s'inverse. Faire passer la sécurité avant l'innovation est une priorité absolue pour 63 % des 18-39 ans, contre 84 % des 65 ans et plus ; pour les règles internationales contraignantes, les proportions sont de 66 % et 80 % (Q8, Q6). Malgré ces différences, l'orientation générale de l'opinion est similaire d'une classe d'âge à l'autre : la valeur nette en faveur de la sécurité dans l'arbitrage imposé s'établit à 81 %, 84 % et 87 % dans les trois tranches (Q4), et le soutien au ralentissement du développement de l'IA malgré un coût économique est presque identique dans les trois, entre 65 % et 67 % (Q5).

On pourrait penser qu'une exposition accrue à l'IA renforce le soutien à sa gouvernance. Les données ne le confirment pas clairement. Une explication plausible serait qu'une exposition fréquente rende l'IA plus familière et moins exceptionnelle. Pour une personne de 25 ans, l'IA fait partie de l'environnement quotidien, ce qui n'est pas le cas pour une personne de 70 ans ; or ce qui fait partie de l'environnement quotidien n'apparaît peut-être pas comme une priorité de premier ordre, tandis que les répondants plus âgés, qui découvrent surtout l'IA à travers l'actualité, répondent à une question familière : que devraient faire les institutions ?

Les autres lignes de partage

L'une des différences les plus marquées du sondage apparaît entre les régions linguistiques. À la question de savoir si les gens accomplissent davantage au travail grâce à l'IA, 81 % des répondants de Suisse romande disent l'avoir déjà observé ou s'attendre à l'observer bientôt, contre 43 % en Suisse alémanique (Q1). Le sondage ne fournit pas d'explication claire à cet écart.

Il ne tient vraisemblablement pas à une différence de valeurs. Sur les règles contraignantes, les mesures concrètes à adopter lors du sommet, le contrôle humain et l'arbitrage entre sécurité et innovation, les deux régions ne sont séparées que d'environ un point. Elles semblent vivre l'IA de manière assez différente, mais réclament les mêmes règles. Là où elles divergent, c'est sur le positionnement de la Suisse. Les répondants romands sont systématiquement plus favorables à un rôle international plus affirmé de la Suisse : 91 % soutiennent un rôle de premier plan de la Suisse à l'échelle mondiale en matière de garde-fous, contre 71 % en Suisse alémanique, et 86 % estiment qu'un sommet sans accord nuirait au rayonnement de la Suisse, contre 69 % (Q5, Q9).

Les écarts entre femmes et hommes sont les plus marqués sur les questions liées à l'innovation (un sommet vitrine de l'innovation améliorant le rayonnement de la Suisse convainc 61 % des hommes contre 44 % des femmes (Q9)), tandis que sur le contrôle humain, les deux groupes sont à égalité, à 97 % (Q8). L'intérêt pour la politique ne produit que très peu de variations dans les réponses, avec un écart moyen de deux points sur les 36 affirmations.

Conclusion

Sur les questions centrales de ce sondage, l'opinion publique suisse est claire. Dans tous les groupes démographiques, les répondants soutiennent de manière constante une gouvernance renforcée des systèmes d'IA les plus puissants, manifestent une préférence écrasante pour des engagements contraignants plutôt que des déclarations symboliques et veulent que la Suisse défende ces priorités sur la scène internationale.

Dans le même temps, la population doute fortement que la Suisse pèse aujourd'hui, ou puisse peser à l'avenir, de manière significative sur la gouvernance mondiale de l'IA (Q3, Q6). Il en résulte un écart important entre ce que la population suisse veut que son pays fasse et ce qu'elle s'attend à le voir réellement accomplir. Le sommet de Genève offre à la Suisse l'occasion de démontrer le type de leadership international que la population appelle de ses vœux.

Les répondants fixent en outre un critère clair de ce que serait un sommet réussi. Ils privilégient fortement des engagements concrets et des accords internationaux que les gouvernements ou les entreprises seront tenus de respecter. À l'inverse, des déclarations non contraignantes ou un sommet s'achevant sans accord concret sont jugés bien moins favorablement. La population semble donc juger le succès non pas simplement au fait qu'un sommet ait lieu, mais à sa capacité à produire des résultats substantiels.

L'un des constats les plus frappants est le peu de différences que présentent ces opinions au sein de la population suisse. Des différences existent dans ce que les gens disent observer et vivre en lien avec l'IA, mais elles s'estompent nettement lorsqu'on demande aux répondants ce qu'il faudrait faire. Le soutien à une gouvernance renforcée de l'IA et à un rôle international actif de la Suisse, y compris en tant que pays hôte du sommet de Genève, est large dans toutes les régions linguistiques et toutes les générations, chez les femmes comme chez les hommes, et quel que soit le degré d'intérêt pour la politique.

Annexe : résultats complets

Les neuf questions posées, chaque affirmation et chaque option de réponse, pour l'échantillon total et onze segments. Les valeurs sont des pourcentages non pondérés de la base du segment. Les lignes nettes additionnent les deux options de réponse adjacentes et sont indiquées en gras. Les pourcentages sont arrondis et leur somme peut ne pas être exactement égale à 100.

Faible, Moyen et Élevé désignent les groupes démographiques « intérêt faible pour la politique », « intérêt moyen pour la politique » et « intérêt élevé pour la politique ».

Signification statistique et erreur d'échantillonnage

Dans un échantillonnage, deux facteurs jouent un rôle déterminant pour la qualité des énoncés obtenus : le niveau de confiance et l'erreur d'échantillonnage. Cet indice indique la probabilité et l'ampleur de l'erreur d'un énoncé statistique. D'une part, la recherche par sondage retient habituellement un niveau de confiance de 95 %, c'est-à-dire que l'on accepte une probabilité d'erreur de 5 % que la corrélation statistique établie n'existe pas dans la population. D'autre part, les énoncés statistiques sont soumis à des erreurs d'échantillonnage, qui dépendent de la taille de l'échantillon et de la distribution de base de la variable dans la population : plus l'échantillon est grand, plus l'erreur est faible.

Sélection d'erreurs d'échantillonnage selon la taille de l'échantillon et la distribution de base

Taille de l'échantillon	Distribution de base 50 % / 50 %	Distribution de base 20 % / 80 %
N = 1000	±3,2 points de pourcentage	±2,5 points de pourcentage
N = 600	±4,1 points de pourcentage	±3,3 points de pourcentage
N = 100	±10,0 points de pourcentage	±8,1 points de pourcentage
N = 50	±14,0 points de pourcentage	±11,5 points de pourcentage

Exemple : avec environ 1000 personnes interrogées et une valeur mesurée de 50 %, la valeur effective se situe entre 50 % ±3,2 points de pourcentage ; pour une valeur de base de 20 %, entre 20 % ±2,5 points de pourcentage.

Q1 Parmi les éléments suivants, lesquels observez-vous autour de vous ?

Échelle : Déjà observé / Je m'attends à l'observer bientôt / Peu probable que je l'observe / Je ne l'observerai jamais / Je ne sais pas

Des personnes qui accomplissent davantage au travail grâce à l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Déjà observé	35,2 %	25,8 %	58,8 %	55,8 %	40,1 %	38,3 %	22,6 %	40,7 %	29,9 %	41,9 %	34,3 %	35,3 %
Je m'attends à l'observer bientôt	18,9 %	17,0 %	22,4 %	30,2 %	18,4 %	18,7 %	20,0 %	20,5 %	17,3 %	12,9 %	20,2 %	18,6 %
Peu probable que je l'observe	20,7 %	25,6 %	9,0 %	7,0 %	20,5 %	19,4 %	23,4 %	20,3 %	21,1 %	19,4 %	18,9 %	21,6 %
Je ne l'observerai jamais	6,3 %	8,3 %	1,6 %	0,0 %	5,3 %	7,1 %	6,4 %	5,1 %	7,5 %	6,5 %	8,4 %	5,4 %
Je ne sais pas	18,9 %	23,3 %	8,2 %	7,0 %	15,8 %	16,5 %	27,7 %	13,4 %	24,2 %	19,4 %	18,2 %	19,2 %
Net : observé ou attendu	54,1 %	42,8 %	81,2 %	86,0 %	58,5 %	57,0 %	42,6 %	61,2 %	47,2 %	54,8 %	54,5 %	53,9 %
Net : non attendu	27,0 %	33,8 %	10,6 %	7,0 %	25,7 %	26,5 %	29,8 %	25,4 %	28,5 %	25,8 %	27,3 %	26,9 %

Des personnes qui perdent leur emploi à cause de l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Déjà observé	18,5 %	19,7 %	15,1 %	18,6 %	20,2 %	18,2 %	16,6 %	15,7 %	21,3 %	19,4 %	14,5 %	20,2 %
Je m'attends à l'observer bientôt	55,3 %	52,2 %	64,5 %	53,5 %	55,6 %	57,7 %	50,6 %	57,5 %	53,1 %	38,7 %	59,3 %	54,3 %
Peu probable que je l'observe	15,0 %	16,4 %	10,6 %	16,3 %	16,7 %	13,5 %	15,3 %	17,3 %	12,8 %	12,9 %	14,8 %	15,2 %
Je ne l'observerai jamais	1,2 %	1,3 %	1,2 %	0,0 %	0,3 %	1,4 %	2,1 %	1,4 %	1,0 %	0,0 %	1,7 %	1,0 %
Je ne sais pas	10,0 %	10,4 %	8,6 %	11,6 %	7,3 %	9,2 %	15,3 %	8,1 %	11,8 %	29,0 %	9,8 %	9,2 %
Net : observé ou attendu	73,8 %	71,9 %	79,6 %	72,1 %	75,7 %	75,9 %	67,2 %	73,2 %	74,4 %	58,1 %	73,7 %	74,6 %
Net : non attendu	16,2 %	17,7 %	11,8 %	16,3 %	17,0 %	14,9 %	17,4 %	18,7 %	13,8 %	12,9 %	16,5 %	16,2 %

Des personnes qui laissent l'IA penser à leur place

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Déjà observé	72,8 %	75,7 %	65,3 %	67,4 %	82,7 %	73,5 %	57,0 %	69,9 %	75,6 %	74,2 %	75,1 %	71,7 %
Je m'attends à l'observer bientôt	16,6 %	12,8 %	26,1 %	25,6 %	12,6 %	16,5 %	22,6 %	18,5 %	14,8 %	19,4 %	15,2 %	17,1 %
Peu probable que je l'observe	6,2 %	6,9 %	4,5 %	4,7 %	3,2 %	5,4 %	11,9 %	6,3 %	6,1 %	3,2 %	6,1 %	6,4 %
Je ne l'observerai jamais	0,5 %	0,6 %	0,4 %	0,0 %	0,3 %	0,5 %	0,9 %	0,8 %	0,2 %	0,0 %	0,7 %	0,4 %
Je ne sais pas	3,9 %	4,1 %	3,7 %	2,3 %	1,2 %	4,0 %	7,7 %	4,5 %	3,3 %	3,2 %	3,0 %	4,3 %
Net : observé ou attendu	89,4 %	88,5 %	91,4 %	93,0 %	95,3 %	90,1 %	79,6 %	88,4 %	90,4 %	93,5 %	90,2 %	88,8 %
Net : non attendu	6,7 %	7,4 %	4,9 %	4,7 %	3,5 %	5,9 %	12,8 %	7,1 %	6,3 %	3,2 %	6,7 %	6,8 %

Des personnes qui peinent à distinguer le vrai du faux

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Déjà observé	80,9 %	78,7 %	88,2 %	76,7 %	88,9 %	81,6 %	68,1 %	80,3 %	81,5 %	77,4 %	81,5 %	80,8 %
Je m'attends à l'observer bientôt	11,0 %	11,8 %	8,2 %	14,0 %	7,6 %	10,4 %	17,0 %	12,6 %	9,4 %	12,9 %	11,4 %	10,7 %
Peu probable que je l'observe	5,0 %	5,8 %	2,4 %	7,0 %	1,8 %	4,7 %	10,2 %	4,5 %	5,5 %	3,2 %	4,7 %	5,2 %
Je ne l'observerai jamais	0,3 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %	0,3 %	0,0 %	0,9 %	0,2 %	0,4 %	0,0 %	0,0 %	0,4 %
Je ne sais pas	2,8 %	3,4 %	1,2 %	2,3 %	1,5 %	3,3 %	3,8 %	2,4 %	3,1 %	6,5 %	2,4 %	2,8 %
Net : observé ou attendu	91,9 %	90,4 %	96,3 %	90,7 %	96,5 %	92,0 %	85,1 %	92,9 %	90,9 %	90,3 %	92,9 %	91,5 %
Net : non attendu	5,3 %	6,2 %	2,4 %	7,0 %	2,0 %	4,7 %	11,1 %	4,7 %	5,9 %	3,2 %	4,7 %	5,7 %

Q2 Quelle est la probabilité que chacun des événements suivants se produise ?

Échelle : Se produit déjà / Se produira probablement / Ne se produira probablement pas / Ne se produira pas / Je ne sais pas

Des systèmes d'IA plus performants que les êtres humains

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	43,2 %	38,9 %	57,1 %	34,9 %	43,9 %	47,5 %	34,5 %	46,7 %	39,8 %	48,4 %	41,8 %	43,6 %
Se produira probablement	36,6 %	39,0 %	29,0 %	39,5 %	33,6 %	34,5 %	44,7 %	36,2 %	37,0 %	38,7 %	39,7 %	35,1 %
Ne se produira probablement pas	9,5 %	9,7 %	7,3 %	18,6 %	10,2 %	8,5 %	10,2 %	7,5 %	11,4 %	3,2 %	9,4 %	9,8 %
Ne se produira pas	4,5 %	5,1 %	2,4 %	7,0 %	3,5 %	4,7 %	5,5 %	4,1 %	4,9 %	0,0 %	2,4 %	5,7 %
Je ne sais pas	6,2 %	7,3 %	4,1 %	0,0 %	8,8 %	4,7 %	5,1 %	5,5 %	6,9 %	9,7 %	6,7 %	5,8 %
Net : se produira	79,8 %	77,9 %	86,1 %	74,4 %	77,5 %	82,0 %	79,1 %	82,9 %	76,8 %	87,1 %	81,5 %	78,7 %
Net : ne se produira pas	14,0 %	14,7 %	9,8 %	25,6 %	13,7 %	13,2 %	15,7 %	11,6 %	16,3 %	3,2 %	11,8 %	15,5 %

Des systèmes d'IA trop intelligents pour que quiconque puisse les contrôler

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	19,1 %	17,4 %	25,3 %	11,6 %	14,0 %	21,5 %	22,1 %	18,3 %	19,9 %	12,9 %	17,2 %	20,2 %
Se produira probablement	46,2 %	44,2 %	51,0 %	51,2 %	43,6 %	46,8 %	48,9 %	45,5 %	46,9 %	54,8 %	48,5 %	44,8 %
Ne se produira probablement pas	20,2 %	21,8 %	14,7 %	25,6 %	25,4 %	17,5 %	17,4 %	20,9 %	19,5 %	12,9 %	21,9 %	19,8 %
Ne se produira pas	5,5 %	6,3 %	2,9 %	7,0 %	7,6 %	5,0 %	3,4 %	7,1 %	3,9 %	3,2 %	4,4 %	6,1 %
Je ne sais pas	9,0 %	10,3 %	6,1 %	4,7 %	9,4 %	9,2 %	8,1 %	8,1 %	9,8 %	16,1 %	8,1 %	9,1 %
Net : se produira	65,3 %	61,7 %	76,3 %	62,8 %	57,6 %	68,3 %	71,1 %	63,8 %	66,7 %	67,7 %	65,7 %	65,0 %
Net : ne se produira pas	25,7 %	28,1 %	17,6 %	32,6 %	33,0 %	22,5 %	20,9 %	28,0 %	23,4 %	16,1 %	26,3 %	25,9 %

Des systèmes d'IA utilisés pour attaquer des banques, des hôpitaux ou le réseau électrique

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	45,9 %	45,5 %	49,4 %	32,6 %	39,5 %	50,8 %	46,4 %	50,6 %	41,3 %	19,4 %	38,4 %	50,4 %
Se produira probablement	42,2 %	40,6 %	45,7 %	48,8 %	45,6 %	40,9 %	39,6 %	43,1 %	41,3 %	61,3 %	43,4 %	40,8 %
Ne se produira probablement pas	4,1 %	4,5 %	2,4 %	7,0 %	4,7 %	2,8 %	5,5 %	3,0 %	5,1 %	3,2 %	6,7 %	3,0 %
Ne se produira pas	0,8 %	1,0 %	0,4 %	0,0 %	0,6 %	0,7 %	1,3 %	0,8 %	0,8 %	0,0 %	1,3 %	0,6 %
Je ne sais pas	7,0 %	8,4 %	2,0 %	11,6 %	9,6 %	4,7 %	7,2 %	2,4 %	11,4 %	16,1 %	10,1 %	5,2 %
Net : se produira	88,1 %	86,1 %	95,1 %	81,4 %	85,1 %	91,7 %	86,0 %	93,7 %	82,7 %	80,6 %	81,8 %	91,2 %
Net : ne se produira pas	4,9 %	5,5 %	2,9 %	7,0 %	5,3 %	3,5 %	6,8 %	3,9 %	5,9 %	3,2 %	8,1 %	3,6 %

Des systèmes d'IA à l'origine de percées scientifiques et médicales majeures

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	37,1 %	35,4 %	39,2 %	53,5 %	36,3 %	35,5 %	41,3 %	37,4 %	36,8 %	35,5 %	34,3 %	38,4 %
Se produira probablement	45,3 %	45,9 %	46,1 %	30,2 %	45,6 %	46,8 %	42,1 %	48,4 %	42,3 %	41,9 %	46,5 %	44,9 %
Ne se produira probablement pas	7,7 %	7,7 %	6,5 %	14,0 %	6,4 %	7,8 %	9,4 %	7,9 %	7,5 %	6,5 %	7,7 %	7,7 %
Ne se produira pas	3,0 %	3,1 %	3,3 %	0,0 %	4,1 %	2,4 %	2,6 %	2,4 %	3,5 %	6,5 %	3,7 %	2,5 %
Je ne sais pas	6,9 %	7,9 %	4,9 %	2,3 %	7,6 %	7,6 %	4,7 %	3,9 %	9,8 %	9,7 %	7,7 %	6,4 %
Net : se produira	82,4 %	81,3 %	85,3 %	83,7 %	81,9 %	82,3 %	83,4 %	85,8 %	79,1 %	77,4 %	80,8 %	83,3 %
Net : ne se produira pas	10,7 %	10,8 %	9,8 %	14,0 %	10,5 %	10,2 %	11,9 %	10,4 %	11,0 %	12,9 %	11,4 %	10,3 %

Q3 À propos de l'IA dans le monde d'aujourd'hui, lesquels des phénomènes suivants estimez-vous en cours ?

Échelle : Se produit déjà / Probable / Peu probable / Ne se produira pas / Je ne sais pas

L'Europe prend du retard sur les États-Unis et la Chine dans le domaine de l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	55,7 %	55,9 %	57,6 %	41,9 %	54,1 %	54,8 %	59,6 %	62,8 %	48,8 %	35,5 %	50,2 %	59,1 %
Probable	26,3 %	24,9 %	29,0 %	34,9 %	25,1 %	27,4 %	26,0 %	23,0 %	29,5 %	25,8 %	29,0 %	25,1 %
Peu probable	5,5 %	6,0 %	2,9 %	11,6 %	4,4 %	6,4 %	5,5 %	5,5 %	5,5 %	6,5 %	4,7 %	5,8 %
Ne se produira pas	1,3 %	1,3 %	1,2 %	2,3 %	0,9 %	2,1 %	0,4 %	1,8 %	0,8 %	0,0 %	1,0 %	1,5 %
Je ne sais pas	11,2 %	11,9 %	9,4 %	9,3 %	15,5 %	9,2 %	8,5 %	6,9 %	15,4 %	32,3 %	15,2 %	8,5 %
Net : en cours ou probable	82,0 %	80,8 %	86,5 %	76,7 %	79,2 %	82,3 %	85,5 %	85,8 %	78,3 %	61,3 %	79,1 %	84,2 %
Net : peu probable ou non	6,8 %	7,3 %	4,1 %	14,0 %	5,3 %	8,5 %	6,0 %	7,3 %	6,3 %	6,5 %	5,7 %	7,3 %

La plupart des pays s'accordent sur des garde-fous communs pour les systèmes d'IA les plus puissants

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	7,0 %	5,8 %	10,6 %	7,0 %	5,0 %	5,7 %	12,3 %	7,5 %	6,5 %	6,5 %	5,7 %	7,6 %
Probable	39,3 %	38,3 %	40,8 %	46,5 %	36,3 %	40,2 %	42,1 %	43,9 %	34,8 %	32,3 %	38,0 %	40,2 %
Peu probable	29,4 %	28,5 %	32,7 %	25,6 %	30,4 %	30,0 %	26,8 %	27,6 %	31,1 %	32,3 %	26,3 %	30,7 %
Ne se produira pas	12,1 %	14,2 %	7,3 %	4,7 %	12,6 %	12,5 %	10,6 %	14,2 %	10,0 %	3,2 %	10,4 %	13,2 %
Je ne sais pas	12,2 %	13,2 %	8,6 %	16,3 %	15,8 %	11,6 %	8,1 %	6,7 %	17,5 %	25,8 %	19,5 %	8,3 %
Net : en cours ou probable	46,3 %	44,1 %	51,4 %	53,5 %	41,2 %	45,9 %	54,5 %	51,4 %	41,3 %	38,7 %	43,8 %	47,8 %
Net : peu probable ou non	41,5 %	42,7 %	40,0 %	30,2 %	43,0 %	42,6 %	37,4 %	41,9 %	41,1 %	35,5 %	36,7 %	43,9 %

La Suisse pèse réellement sur la gouvernance internationale de l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	2,7 %	3,5 %	0,8 %	0,0 %	1,8 %	2,8 %	3,8 %	3,7 %	1,8 %	0,0 %	3,0 %	2,7 %
Probable	12,7 %	12,5 %	12,7 %	16,3 %	12,9 %	11,6 %	14,5 %	12,8 %	12,6 %	12,9 %	10,8 %	13,5 %
Peu probable	44,8 %	38,5 %	61,2 %	55,8 %	47,7 %	44,0 %	42,1 %	45,5 %	44,1 %	29,0 %	47,1 %	44,5 %
Ne se produira pas	22,7 %	25,8 %	15,5 %	11,6 %	22,8 %	26,2 %	16,2 %	26,2 %	19,3 %	19,4 %	18,2 %	24,9 %
Je ne sais pas	17,1 %	19,7 %	9,8 %	16,3 %	14,9 %	15,4 %	23,4 %	11,8 %	22,2 %	38,7 %	20,9 %	14,4 %
Net : en cours ou probable	15,4 %	16,0 %	13,5 %	16,3 %	14,6 %	14,4 %	18,3 %	16,5 %	14,4 %	12,9 %	13,8 %	16,2 %
Net : peu probable ou non	67,5 %	64,3 %	76,7 %	67,4 %	70,5 %	70,2 %	58,3 %	71,7 %	63,4 %	48,4 %	65,3 %	69,3 %

Celui qui gagnera la course à l'IA contrôlera le monde

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Se produit déjà	14,6 %	16,3 %	9,4 %	16,3 %	12,6 %	16,1 %	14,9 %	12,6 %	16,5 %	9,7 %	13,8 %	15,2 %
Probable	48,5 %	46,5 %	52,7 %	58,1 %	44,7 %	48,5 %	54,0 %	48,4 %	48,6 %	48,4 %	47,8 %	48,8 %
Peu probable	18,8 %	18,5 %	20,8 %	11,6 %	21,3 %	16,8 %	18,7 %	23,6 %	14,2 %	19,4 %	16,5 %	19,8 %
Ne se produira pas	5,9 %	6,7 %	4,1 %	2,3 %	6,7 %	7,3 %	2,1 %	7,5 %	4,3 %	3,2 %	6,7 %	5,7 %
Je ne sais pas	12,2 %	11,9 %	13,1 %	11,6 %	14,6 %	11,3 %	10,2 %	7,9 %	16,3 %	19,4 %	15,2 %	10,6 %
Net : en cours ou probable	63,1 %	62,8 %	62,0 %	74,4 %	57,3 %	64,5 %	68,9 %	61,0 %	65,2 %	58,1 %	61,6 %	64,0 %
Net : peu probable ou non	24,7 %	25,3 %	24,9 %	14,0 %	28,1 %	24,1 %	20,9 %	31,1 %	18,5 %	22,6 %	23,2 %	25,4 %

Q4 Nous semblons placés devant un choix quant à l'équilibre entre innovation et sécurité dans le développement et l'utilisation de l'IA. Lors du développement de l'IA, quelle devrait être la priorité mondiale ?

Échelle : Toujours donner la priorité à l'innovation / Donner le plus souvent la priorité à l'innovation / Donner le plus souvent la priorité à la sécurité / Toujours donner la priorité à la sécurité / Je ne sais pas

Ensemble des répondants

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Toujours donner la priorité à l'innovation	2,5 %	2,7 %	2,4 %	0,0 %	1,8 %	2,4 %	3,8 %	3,9 %	1,2 %	0,0 %	1,7 %	3,0 %
Le plus souvent à l'innovation	11,5 %	11,8 %	9,8 %	16,3 %	14,3 %	11,6 %	7,2 %	17,3 %	5,9 %	12,9 %	8,4 %	12,8 %
Le plus souvent à la sécurité	44,7 %	44,1 %	44,1 %	58,1 %	45,9 %	42,8 %	46,4 %	44,9 %	44,5 %	38,7 %	46,8 %	44,0 %
Toujours donner la priorité à la sécurité	39,1 %	39,6 %	40,8 %	20,9 %	35,4 %	41,4 %	40,4 %	31,5 %	46,5 %	38,7 %	40,7 %	38,4 %
Je ne sais pas	2,2 %	1,8 %	2,9 %	4,7 %	2,6 %	1,9 %	2,1 %	2,4 %	2,0 %	9,7 %	2,4 %	1,8 %
Net : innovation	14,0 %	14,5 %	12,2 %	16,3 %	16,1 %	13,9 %	11,1 %	21,1 %	7,1 %	12,9 %	10,1 %	15,8 %
Net : sécurité	83,8 %	83,7 %	84,9 %	79,1 %	81,3 %	84,2 %	86,8 %	76,4 %	90,9 %	77,4 %	87,5 %	82,4 %

Q5 Dans quelle mesure approuvez-vous ou désapprouvez-vous chacune des propositions suivantes ?

Échelle : J'approuve fortement / J'approuve plutôt / Je désapprouve plutôt / Je désapprouve fortement / Je ne sais pas

Les entreprises devraient être autorisées à développer l'IA aussi vite qu'elles le peuvent, avec un minimum de surveillance

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
J'approuve fortement	2,5 %	2,5 %	2,4 %	2,3 %	1,2 %	2,8 %	3,8 %	2,6 %	2,4 %	3,2 %	2,4 %	2,5 %
J'approuve plutôt	12,8 %	14,3 %	9,0 %	9,3 %	8,2 %	14,4 %	16,6 %	19,1 %	6,7 %	6,5 %	11,8 %	13,5 %
Je désapprouve plutôt	31,2 %	31,7 %	29,8 %	30,2 %	29,8 %	32,4 %	31,1 %	30,1 %	32,3 %	25,8 %	30,6 %	31,7 %
Je désapprouve fortement	50,0 %	47,2 %	57,6 %	53,5 %	58,5 %	46,1 %	44,7 %	44,5 %	55,3 %	58,1 %	50,2 %	49,6 %
Je ne sais pas	3,5 %	4,2 %	1,2 %	4,7 %	2,3 %	4,3 %	3,8 %	3,7 %	3,3 %	6,5 %	5,1 %	2,7 %
Net : approuve	15,3 %	16,9 %	11,4 %	11,6 %	9,4 %	17,3 %	20,4 %	21,7 %	9,1 %	9,7 %	14,1 %	16,1 %
Net : désapprouve	81,2 %	78,9 %	87,3 %	83,7 %	88,3 %	78,5 %	75,7 %	74,6 %	87,6 %	83,9 %	80,8 %	81,3 %

La gestion des risques de l'IA ne devrait pas incomber aux seules entreprises qui développent les modèles de pointe

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
J'approuve fortement	60,3 %	61,1 %	58,0 %	60,5 %	48,8 %	68,3 %	62,6 %	58,3 %	62,2 %	64,5 %	55,2 %	62,4 %
J'approuve plutôt	26,4 %	25,1 %	29,0 %	32,6 %	34,8 %	21,0 %	23,8 %	30,3 %	22,6 %	22,6 %	32,3 %	24,0 %
Je désapprouve plutôt	6,2 %	6,6 %	5,3 %	4,7 %	8,2 %	4,5 %	6,4 %	4,9 %	7,5 %	3,2 %	7,4 %	5,8 %
Je désapprouve fortement	3,9 %	3,9 %	4,5 %	0,0 %	4,4 %	2,8 %	5,1 %	4,1 %	3,7 %	3,2 %	3,7 %	4,0 %
Je ne sais pas	3,2 %	3,2 %	3,3 %	2,3 %	3,8 %	3,3 %	2,1 %	2,4 %	3,9 %	6,5 %	1,3 %	3,9 %
Net : approuve	86,7 %	86,2 %	86,9 %	93,0 %	83,6 %	89,4 %	86,4 %	88,6 %	84,8 %	87,1 %	87,5 %	86,3 %
Net : désapprouve	10,1 %	10,5 %	9,8 %	4,7 %	12,6 %	7,3 %	11,5 %	8,9 %	11,2 %	6,5 %	11,1 %	9,8 %

Une position de tête de la Suisse dans un plaidoyer mondial en faveur de garde-fous internationaux communs en matière d'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
J'approuve fortement	33,7 %	28,2 %	49,4 %	34,9 %	28,7 %	36,9 %	35,3 %	30,1 %	37,2 %	29,0 %	29,6 %	35,7 %
J'approuve plutôt	42,9 %	43,1 %	41,2 %	48,8 %	47,4 %	40,9 %	40,0 %	46,3 %	39,6 %	51,6 %	45,5 %	41,4 %
Je désapprouve plutôt	7,9 %	10,1 %	2,4 %	2,3 %	8,5 %	7,6 %	7,7 %	8,9 %	6,9 %	0,0 %	8,8 %	7,9 %
Je désapprouve fortement	3,1 %	4,1 %	0,8 %	0,0 %	2,9 %	3,1 %	3,4 %	4,3 %	2,0 %	0,0 %	2,0 %	3,7 %
Je ne sais pas	12,4 %	14,5 %	6,1 %	14,0 %	12,6 %	11,6 %	13,6 %	10,4 %	14,4 %	19,4 %	14,1 %	11,3 %
Net : approuve	76,6 %	71,3 %	90,6 %	83,7 %	76,0 %	77,8 %	75,3 %	76,4 %	76,8 %	80,6 %	75,1 %	77,1 %
Net : désapprouve	11,0 %	14,2 %	3,3 %	2,3 %	11,4 %	10,6 %	11,1 %	13,2 %	8,9 %	0,0 %	10,8 %	11,6 %

Le gouvernement suisse pouvant intervenir si le développement de l'IA devient dangereux

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
J'approuve fortement	52,6 %	51,0 %	57,6 %	51,2 %	45,0 %	54,6 %	60,0 %	48,4 %	56,7 %	38,7 %	51,9 %	53,6 %
J'approuve plutôt	32,7 %	32,2 %	33,1 %	39,5 %	37,7 %	31,9 %	26,8 %	32,9 %	32,5 %	41,9 %	34,7 %	31,4 %
Je désapprouve plutôt	5,8 %	6,7 %	3,3 %	4,7 %	7,9 %	5,4 %	3,4 %	8,1 %	3,5 %	3,2 %	6,4 %	5,7 %
Je désapprouve fortement	2,1 %	2,5 %	1,2 %	0,0 %	2,0 %	2,6 %	1,3 %	3,0 %	1,2 %	3,2 %	2,7 %	1,8 %
Je ne sais pas	6,8 %	7,6 %	4,9 %	4,7 %	7,3 %	5,4 %	8,5 %	7,5 %	6,1 %	12,9 %	4,4 %	7,6 %
Net : approuve	85,3 %	83,1 %	90,6 %	90,7 %	82,7 %	86,5 %	86,8 %	81,3 %	89,2 %	80,6 %	86,5 %	85,0 %
Net : désapprouve	7,9 %	9,3 %	4,5 %	4,7 %	9,9 %	8,0 %	4,7 %	11,2 %	4,7 %	6,5 %	9,1 %	7,4 %

Ralentir le développement de l'IA, quitte à perdre des débouchés économiques

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
J'approuve fortement	29,9 %	28,8 %	34,3 %	23,3 %	31,6 %	31,0 %	25,5 %	24,2 %	35,4 %	29,0 %	26,6 %	31,4 %
J'approuve plutôt	35,5 %	35,7 %	34,3 %	39,5 %	35,4 %	33,6 %	39,1 %	36,2 %	34,8 %	25,8 %	37,4 %	35,1 %
Je désapprouve plutôt	21,5 %	22,2 %	18,4 %	27,9 %	21,1 %	21,5 %	22,1 %	26,4 %	16,7 %	25,8 %	22,2 %	21,0 %
Je désapprouve fortement	5,0 %	4,8 %	6,5 %	0,0 %	3,8 %	6,1 %	4,7 %	6,7 %	3,3 %	6,5 %	3,7 %	5,5 %
Je ne sais pas	8,1 %	8,6 %	6,5 %	9,3 %	8,2 %	7,8 %	8,5 %	6,5 %	9,6 %	12,9 %	10,1 %	7,0 %
Net : approuve	65,4 %	64,5 %	68,6 %	62,8 %	67,0 %	64,5 %	64,7 %	60,4 %	70,3 %	54,8 %	64,0 %	66,5 %
Net : désapprouve	26,5 %	27,0 %	24,9 %	27,9 %	24,9 %	27,7 %	26,8 %	33,1 %	20,1 %	32,3 %	25,9 %	26,5 %

Q6 Quel degré de priorité la Suisse devrait-elle accorder à chacun des objectifs suivants dans son action internationale en matière d'IA ?

Échelle : Priorité absolue / Priorité moyenne / Priorité faible / Pas une priorité / Je ne sais pas

Mettre son statut international au service des négociations internationales sur l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	39,9 %	35,8 %	49,0 %	55,8 %	26,3 %	43,0 %	54,0 %	40,4 %	39,4 %	25,8 %	33,7 %	43,3 %
Priorité moyenne	44,1 %	45,8 %	41,2 %	32,6 %	52,9 %	42,3 %	34,5 %	45,3 %	42,9 %	54,8 %	46,5 %	42,6 %
Priorité faible	9,0 %	11,2 %	3,7 %	2,3 %	12,3 %	8,3 %	5,5 %	10,0 %	8,1 %	0,0 %	12,1 %	8,0 %
Pas une priorité	2,2 %	2,2 %	1,6 %	4,7 %	2,3 %	2,6 %	1,3 %	2,4 %	2,0 %	3,2 %	3,4 %	1,6 %
Je ne sais pas	4,8 %	4,9 %	4,5 %	4,7 %	6,1 %	3,8 %	4,7 %	1,8 %	7,7 %	16,1 %	4,4 %	4,5 %
Net : priorité absolue ou moyenne	84,0 %	81,6 %	90,2 %	88,4 %	79,2 %	85,3 %	88,5 %	85,8 %	82,3 %	80,6 %	80,1 %	85,9 %
Net : priorité faible ou nulle	11,2 %	13,5 %	5,3 %	7,0 %	14,6 %	10,9 %	6,8 %	12,4 %	10,0 %	3,2 %	15,5 %	9,7 %

Œuvrer à des règles internationales contraignantes pour les systèmes d'IA les plus puissants

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	73,1 %	73,5 %	72,7 %	69,8 %	65,8 %	74,9 %	80,4 %	66,1 %	79,9 %	61,3 %	70,4 %	74,9 %
Priorité moyenne	20,9 %	20,6 %	21,6 %	20,9 %	26,9 %	18,9 %	15,7 %	26,4 %	15,6 %	32,3 %	22,9 %	19,5 %
Priorité faible	3,2 %	2,9 %	4,1 %	2,3 %	4,4 %	3,1 %	1,7 %	5,3 %	1,2 %	0,0 %	3,7 %	3,1 %
Pas une priorité	1,5 %	1,7 %	0,8 %	2,3 %	1,5 %	1,9 %	0,9 %	1,8 %	1,2 %	3,2 %	2,0 %	1,2 %
Je ne sais pas	1,3 %	1,3 %	0,8 %	4,7 %	1,5 %	1,2 %	1,3 %	0,4 %	2,2 %	3,2 %	1,0 %	1,3 %
Net : priorité absolue ou moyenne	94,0 %	94,1 %	94,3 %	90,7 %	92,7 %	93,9 %	96,2 %	92,5 %	95,5 %	93,5 %	93,3 %	94,3 %
Net : priorité faible ou nulle	4,7 %	4,6 %	4,9 %	4,7 %	5,8 %	5,0 %	2,6 %	7,1 %	2,4 %	3,2 %	5,7 %	4,3 %

Veiller à ce que la position de la Suisse s'accorde à l'action des autres pays en matière de sécurité de l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	48,4 %	47,3 %	50,6 %	53,5 %	30,1 %	52,5 %	67,7 %	44,9 %	51,8 %	38,7 %	44,1 %	50,7 %
Priorité moyenne	39,5 %	41,4 %	35,9 %	27,9 %	51,2 %	37,4 %	26,4 %	42,5 %	36,6 %	41,9 %	41,4 %	38,5 %
Priorité faible	5,6 %	5,5 %	6,1 %	4,7 %	8,5 %	5,4 %	1,7 %	6,7 %	4,5 %	9,7 %	6,4 %	5,1 %
Pas une priorité	2,3 %	2,1 %	2,9 %	2,3 %	2,0 %	2,8 %	1,7 %	2,6 %	2,0 %	3,2 %	4,4 %	1,3 %
Je ne sais pas	4,2 %	3,7 %	4,5 %	11,6 %	8,2 %	1,9 %	2,6 %	3,3 %	5,1 %	6,5 %	3,7 %	4,3 %
Net : priorité absolue ou moyenne	87,9 %	88,8 %	86,5 %	81,4 %	81,3 %	89,8 %	94,0 %	87,4 %	88,4 %	80,6 %	85,5 %	89,3 %
Net : priorité faible ou nulle	7,9 %	7,6 %	9,0 %	7,0 %	10,5 %	8,3 %	3,4 %	9,3 %	6,5 %	12,9 %	10,8 %	6,4 %

Faire rayonner les entreprises suisses d'IA sur la scène mondiale

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	24,5 %	24,9 %	22,9 %	27,9 %	18,4 %	26,7 %	29,4 %	30,1 %	19,1 %	9,7 %	23,6 %	25,6 %
Priorité moyenne	46,2 %	46,2 %	47,3 %	39,5 %	39,8 %	49,2 %	50,2 %	44,3 %	48,0 %	45,2 %	43,4 %	47,5 %
Priorité faible	17,9 %	17,7 %	19,6 %	11,6 %	27,5 %	13,9 %	11,1 %	18,9 %	16,9 %	25,8 %	20,5 %	16,4 %
Pas une priorité	8,0 %	7,4 %	9,4 %	9,3 %	10,8 %	7,1 %	5,5 %	6,3 %	9,6 %	9,7 %	9,1 %	7,4 %
Je ne sais pas	3,4 %	3,8 %	0,8 %	11,6 %	3,5 %	3,1 %	3,8 %	0,4 %	6,3 %	9,7 %	3,4 %	3,1 %
Net : priorité absolue ou moyenne	70,7 %	71,1 %	70,2 %	67,4 %	58,2 %	75,9 %	79,6 %	74,4 %	67,1 %	54,8 %	67,0 %	73,1 %
Net : priorité faible ou nulle	25,9 %	25,1 %	29,0 %	20,9 %	38,3 %	21,0 %	16,6 %	25,2 %	26,6 %	35,5 %	29,6 %	23,8 %

Q7 Quelle importance chacun des objectifs suivants devrait-il revêtir pour le sommet international sur l'IA de 2027 à Genève ?

Échelle : Capital / Important / Peu important / Sans pertinence / Je ne sais pas

Favoriser l'innovation en matière d'IA et la croissance économique

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Capital	10,9 %	12,2 %	6,9 %	11,6 %	9,6 %	11,8 %	11,1 %	15,7 %	6,3 %	6,5 %	9,1 %	11,9 %
Important	45,6 %	44,9 %	45,7 %	55,8 %	36,0 %	47,0 %	57,0 %	49,8 %	41,5 %	38,7 %	43,1 %	47,0 %
Peu important	32,5 %	31,7 %	36,3 %	23,3 %	40,4 %	31,4 %	23,0 %	25,6 %	39,2 %	38,7 %	34,3 %	31,4 %
Sans pertinence	7,4 %	7,4 %	7,8 %	4,7 %	11,4 %	6,4 %	3,4 %	7,3 %	7,5 %	9,7 %	8,1 %	7,0 %
Je ne sais pas	3,6 %	3,7 %	3,3 %	4,7 %	2,6 %	3,3 %	5,5 %	1,6 %	5,5 %	6,5 %	5,4 %	2,7 %
Net : important	56,5 %	57,2 %	52,7 %	67,4 %	45,6 %	58,9 %	68,1 %	65,4 %	47,8 %	45,2 %	52,2 %	58,9 %
Net : peu ou pas important	39,9 %	39,2 %	44,1 %	27,9 %	51,8 %	37,8 %	26,4 %	32,9 %	46,7 %	48,4 %	42,4 %	38,4 %

Élaborer des cadres internationaux sur la sécurité de l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Capital	68,4 %	66,7 %	75,1 %	58,1 %	64,6 %	72,3 %	66,8 %	61,6 %	75,0 %	71,0 %	67,3 %	68,8 %
Important	28,0 %	29,6 %	21,2 %	39,5 %	29,8 %	24,3 %	31,9 %	33,9 %	22,2 %	22,6 %	28,6 %	28,0 %
Peu important	1,9 %	1,8 %	2,4 %	0,0 %	3,2 %	1,7 %	0,4 %	2,4 %	1,4 %	3,2 %	2,7 %	1,5 %
Sans pertinence	0,7 %	0,8 %	0,4 %	0,0 %	1,2 %	0,7 %	0,0 %	1,4 %	0,0 %	0,0 %	0,3 %	0,9 %
Je ne sais pas	1,0 %	1,0 %	0,8 %	2,3 %	1,2 %	0,9 %	0,9 %	0,6 %	1,4 %	3,2 %	1,0 %	0,9 %
Net : important	96,4 %	96,3 %	96,3 %	97,7 %	94,4 %	96,7 %	98,7 %	95,5 %	97,2 %	93,5 %	96,0 %	96,7 %
Net : peu ou pas important	2,6 %	2,7 %	2,9 %	0,0 %	4,4 %	2,4 %	0,4 %	3,9 %	1,4 %	3,2 %	3,0 %	2,4 %

S'accorder sur des mesures concrètes propres à réduire les risques graves liés aux systèmes d'IA les plus puissants

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Capital	69,2 %	66,0 %	78,0 %	72,1 %	64,9 %	73,3 %	68,1 %	63,0 %	75,2 %	80,6 %	68,7 %	68,9 %
Important	27,4 %	30,3 %	19,6 %	23,3 %	30,7 %	23,4 %	29,8 %	32,5 %	22,4 %	16,1 %	27,6 %	27,8 %
Peu important	1,6 %	1,5 %	1,6 %	2,3 %	2,6 %	1,4 %	0,4 %	2,6 %	0,6 %	0,0 %	2,4 %	1,3 %
Sans pertinence	0,7 %	0,8 %	0,4 %	0,0 %	1,2 %	0,5 %	0,4 %	1,2 %	0,2 %	0,0 %	0,3 %	0,9 %
Je ne sais pas	1,1 %	1,3 %	0,4 %	2,3 %	0,6 %	1,4 %	1,3 %	0,6 %	1,6 %	3,2 %	1,0 %	1,0 %
Net : important	96,6 %	96,3 %	97,6 %	95,3 %	95,6 %	96,7 %	97,9 %	95,5 %	97,6 %	96,8 %	96,3 %	96,7 %
Net : peu ou pas important	2,3 %	2,4 %	2,0 %	2,3 %	3,8 %	1,9 %	0,9 %	3,9 %	0,8 %	0,0 %	2,7 %	2,2 %

Renforcer les règles ou les normes internationales applicables aux systèmes d'IA les plus puissants

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Capital	66,7 %	63,8 %	75,9 %	62,8 %	63,7 %	70,2 %	64,7 %	61,0 %	72,2 %	80,6 %	63,0 %	67,7 %
Important	28,9 %	31,9 %	19,6 %	32,6 %	30,4 %	25,1 %	33,6 %	33,5 %	24,4 %	9,7 %	31,6 %	28,6 %
Peu important	2,3 %	2,1 %	3,3 %	0,0 %	2,9 %	3,1 %	0,0 %	3,9 %	0,8 %	3,2 %	3,0 %	1,9 %
Sans pertinence	0,9 %	1,1 %	0,4 %	0,0 %	1,5 %	0,7 %	0,4 %	1,2 %	0,6 %	0,0 %	1,3 %	0,7 %
Je ne sais pas	1,2 %	1,1 %	0,8 %	4,7 %	1,5 %	0,9 %	1,3 %	0,4 %	2,0 %	6,5 %	1,0 %	1,0 %
Net : important	95,6 %	95,6 %	95,5 %	95,3 %	94,2 %	95,3 %	98,3 %	94,5 %	96,7 %	90,3 %	94,6 %	96,3 %
Net : peu ou pas important	3,2 %	3,2 %	3,7 %	0,0 %	4,4 %	3,8 %	0,4 %	5,1 %	1,4 %	3,2 %	4,4 %	2,7 %

Améliorer la coopération entre grandes puissances, telles que les États-Unis et la Chine, en matière d'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Capital	25,8 %	24,2 %	32,2 %	16,3 %	19,6 %	29,8 %	27,7 %	26,4 %	25,2 %	25,8 %	27,3 %	25,1 %
Important	49,9 %	51,1 %	44,5 %	60,5 %	52,0 %	45,2 %	55,3 %	50,2 %	49,6 %	54,8 %	47,8 %	50,6 %
Peu important	13,6 %	14,2 %	11,4 %	16,3 %	17,8 %	13,0 %	8,5 %	14,4 %	12,8 %	6,5 %	13,8 %	13,8 %
Sans pertinence	4,3 %	4,2 %	4,9 %	2,3 %	3,8 %	5,4 %	3,0 %	5,5 %	3,1 %	0,0 %	4,0 %	4,6 %
Je ne sais pas	6,4 %	6,3 %	6,9 %	4,7 %	6,7 %	6,6 %	5,5 %	3,5 %	9,3 %	12,9 %	7,1 %	5,8 %
Net : important	75,7 %	75,3 %	76,7 %	76,7 %	71,6 %	74,9 %	83,0 %	76,6 %	74,8 %	80,6 %	75,1 %	75,7 %
Net : peu ou pas important	17,9 %	18,4 %	16,3 %	18,6 %	21,6 %	18,4 %	11,5 %	19,9 %	15,9 %	6,5 %	17,8 %	18,5 %

Q8 Avec ce sommet, la Suisse a l'occasion de définir les priorités mondiales du développement de l'IA. Quelles devraient être ces priorités ?

Échelle : Priorité absolue / Priorité moyenne / Priorité faible / Pas une priorité / Je ne sais pas

Le monde doit privilégier la sécurité plutôt que l'innovation

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	72,6 %	74,6 %	67,8 %	67,4 %	62,9 %	74,0 %	84,3 %	65,7 %	79,3 %	71,0 %	73,4 %	72,3 %
Priorité moyenne	20,6 %	19,0 %	24,5 %	25,6 %	27,8 %	19,4 %	12,3 %	24,4 %	16,9 %	12,9 %	21,2 %	20,7 %
Priorité faible	3,6 %	3,4 %	4,5 %	2,3 %	4,4 %	4,7 %	0,4 %	5,9 %	1,4 %	6,5 %	3,0 %	3,7 %
Pas une priorité	1,3 %	1,3 %	1,2 %	2,3 %	1,8 %	0,9 %	1,3 %	1,8 %	0,8 %	6,5 %	1,0 %	1,2 %
Je ne sais pas	1,9 %	1,8 %	2,0 %	2,3 %	3,2 %	0,9 %	1,7 %	2,2 %	1,6 %	3,2 %	1,3 %	2,1 %
Net : priorité absolue ou moyenne	93,2 %	93,5 %	92,2 %	93,0 %	90,6 %	93,4 %	96,6 %	90,0 %	96,3 %	83,9 %	94,6 %	93,0 %
Net : priorité faible ou nulle	4,9 %	4,6 %	5,7 %	4,7 %	6,1 %	5,7 %	1,7 %	7,7 %	2,2 %	12,9 %	4,0 %	4,9 %

Le monde doit maintenir les systèmes d'IA les plus puissants sous contrôle humain

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	87,3 %	86,9 %	88,2 %	88,4 %	78,7 %	89,8 %	95,3 %	86,0 %	88,6 %	74,2 %	85,2 %	88,8 %
Priorité moyenne	9,7 %	10,1 %	9,0 %	7,0 %	16,7 %	7,8 %	3,0 %	10,8 %	8,7 %	19,4 %	11,8 %	8,3 %
Priorité faible	0,6 %	0,7 %	0,0 %	2,3 %	0,6 %	0,7 %	0,4 %	1,0 %	0,2 %	0,0 %	0,0 %	0,9 %
Pas une priorité	0,8 %	0,4 %	1,6 %	2,3 %	1,2 %	0,5 %	0,9 %	0,6 %	1,0 %	6,5 %	1,3 %	0,3 %
Je ne sais pas	1,6 %	1,8 %	1,2 %	0,0 %	2,9 %	1,2 %	0,4 %	1,6 %	1,6 %	0,0 %	1,7 %	1,6 %
Net : priorité absolue ou moyenne	97,0 %	97,1 %	97,1 %	95,3 %	95,3 %	97,6 %	98,3 %	96,7 %	97,2 %	93,5 %	97,0 %	97,2 %
Net : priorité faible ou nulle	1,4 %	1,1 %	1,6 %	4,7 %	1,8 %	1,2 %	1,3 %	1,6 %	1,2 %	6,5 %	1,3 %	1,2 %

Le monde doit laisser aux entreprises d'IA de pointe toute latitude pour innover

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	2,8 %	2,8 %	2,9 %	2,3 %	2,0 %	2,6 %	4,3 %	4,3 %	1,4 %	0,0 %	3,4 %	2,7 %
Priorité moyenne	19,3 %	18,8 %	19,2 %	27,9 %	18,4 %	19,4 %	20,4 %	23,4 %	15,4 %	25,8 %	18,5 %	19,3 %
Priorité faible	29,1 %	28,9 %	27,8 %	39,5 %	32,7 %	27,9 %	26,0 %	28,3 %	29,9 %	12,9 %	32,3 %	28,4 %
Pas une priorité	44,3 %	43,8 %	49,0 %	25,6 %	43,6 %	46,3 %	41,7 %	40,4 %	48,0 %	58,1 %	40,1 %	45,5 %
Je ne sais pas	4,5 %	5,6 %	1,2 %	4,7 %	3,2 %	3,8 %	7,7 %	3,7 %	5,3 %	3,2 %	5,7 %	4,0 %
Net : priorité absolue ou moyenne	22,1 %	21,6 %	22,0 %	30,2 %	20,5 %	22,0 %	24,7 %	27,6 %	16,7 %	25,8 %	21,9 %	22,0 %
Net : priorité faible ou nulle	73,4 %	72,8 %	76,7 %	65,1 %	76,3 %	74,2 %	67,7 %	68,7 %	78,0 %	71,0 %	72,4 %	74,0 %

Le monde doit comprendre les risques et réglementer rapidement

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Priorité absolue	83,6 %	81,9 %	88,2 %	86,0 %	79,2 %	83,9 %	89,4 %	77,0 %	90,0 %	83,9 %	84,2 %	83,3 %
Priorité moyenne	12,4 %	13,8 %	9,0 %	9,3 %	14,6 %	12,5 %	8,9 %	16,9 %	8,1 %	12,9 %	10,8 %	13,1 %
Priorité faible	2,5 %	2,8 %	1,6 %	2,3 %	4,4 %	2,4 %	0,0 %	4,1 %	1,0 %	0,0 %	4,4 %	1,8 %
Pas une priorité	0,8 %	0,7 %	0,8 %	2,3 %	0,9 %	0,5 %	1,3 %	1,4 %	0,2 %	3,2 %	0,7 %	0,7 %
Je ne sais pas	0,7 %	0,8 %	0,4 %	0,0 %	0,9 %	0,7 %	0,4 %	0,6 %	0,8 %	0,0 %	0,0 %	1,0 %
Net : priorité absolue ou moyenne	96,0 %	95,6 %	97,1 %	95,3 %	93,9 %	96,5 %	98,3 %	93,9 %	98,0 %	96,8 %	94,9 %	96,4 %
Net : priorité faible ou nulle	3,3 %	3,5 %	2,4 %	4,7 %	5,3 %	2,8 %	1,3 %	5,5 %	1,2 %	3,2 %	5,1 %	2,5 %

Q9 En songeant au regard que les autres pays portent sur la Suisse, quel effet chacune des situations suivantes aurait-elle sur son rayonnement international?

Échelle : Bien meilleur / Plutôt meilleur / Plutôt moins bon / Bien moins bon / Je ne sais pas

Un sommet consacré principalement à la promotion de l'innovation en IA et à la mise en valeur des entreprises suisses

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Bien meilleur	11,0 %	11,5 %	8,2 %	18,6 %	9,9 %	9,9 %	14,5 %	14,0 %	8,1 %	12,9 %	9,1 %	11,8 %
Plutôt meilleur	41,5 %	44,1 %	31,8 %	53,5 %	37,1 %	44,0 %	43,4 %	47,0 %	36,2 %	25,8 %	43,8 %	41,2 %
Plutôt moins bon	20,6 %	18,0 %	29,0 %	16,3 %	26,9 %	19,1 %	14,0 %	18,9 %	22,2 %	12,9 %	22,6 %	20,1 %
Bien moins bon	10,3 %	7,3 %	20,4 %	2,3 %	11,4 %	11,1 %	7,2 %	7,9 %	12,6 %	9,7 %	8,8 %	11,0 %
Je ne sais pas	16,6 %	19,1 %	10,6 %	9,3 %	14,6 %	15,8 %	20,9 %	12,2 %	20,9 %	38,7 %	15,8 %	15,9 %
Net : meilleur	52,5 %	55,6 %	40,0 %	72,1 %	47,1 %	53,9 %	57,9 %	61,0 %	44,3 %	38,7 %	52,9 %	53,0 %
Net : moins bon	30,9 %	25,3 %	49,4 %	18,6 %	38,3 %	30,3 %	21,3 %	26,8 %	34,8 %	22,6 %	31,3 %	31,1 %

Un sommet qui débouche sur des engagements de sécurité que les grandes entreprises d'IA doivent respecter

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Bien meilleur	59,5 %	56,6 %	67,8 %	60,5 %	52,9 %	59,6 %	68,9 %	54,7 %	64,2 %	54,8 %	56,6 %	61,0 %
Plutôt meilleur	31,3 %	33,1 %	27,3 %	23,3 %	34,5 %	32,6 %	24,3 %	36,8 %	26,0 %	22,6 %	33,3 %	30,8 %
Plutôt moins bon	2,7 %	2,8 %	2,0 %	4,7 %	5,0 %	1,7 %	1,3 %	3,0 %	2,4 %	6,5 %	2,0 %	2,8 %
Bien moins bon	0,7 %	0,6 %	1,2 %	0,0 %	0,9 %	0,7 %	0,4 %	0,8 %	0,6 %	0,0 %	1,0 %	0,6 %
Je ne sais pas	5,8 %	6,9 %	1,6 %	11,6 %	6,7 %	5,4 %	5,1 %	4,7 %	6,9 %	16,1 %	7,1 %	4,8 %
Net : meilleur	90,8 %	89,7 %	95,1 %	83,7 %	87,4 %	92,2 %	93,2 %	91,5 %	90,2 %	77,4 %	89,9 %	91,8 %
Net : moins bon	3,4 %	3,4 %	3,3 %	4,7 %	5,8 %	2,4 %	1,7 %	3,9 %	3,0 %	6,5 %	3,0 %	3,4 %

Un sommet qui aboutit à des accords internationaux visant à réduire les risques graves liés à l'IA

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Bien meilleur	57,8 %	54,8 %	65,3 %	65,1 %	53,2 %	57,9 %	64,3 %	53,5 %	62,0 %	41,9 %	53,5 %	60,4 %
Plutôt meilleur	33,6 %	35,5 %	29,0 %	27,9 %	36,5 %	33,3 %	29,8 %	37,6 %	29,7 %	32,3 %	39,4 %	31,1 %
Plutôt moins bon	2,9 %	2,9 %	2,9 %	2,3 %	4,4 %	2,1 %	2,1 %	4,3 %	1,6 %	3,2 %	2,4 %	3,1 %
Bien moins bon	0,7 %	0,6 %	1,2 %	0,0 %	0,6 %	1,2 %	0,0 %	1,0 %	0,4 %	0,0 %	0,3 %	0,9 %
Je ne sais pas	5,0 %	6,2 %	1,6 %	4,7 %	5,3 %	5,4 %	3,8 %	3,7 %	6,3 %	22,6 %	4,4 %	4,5 %
Net : meilleur	91,4 %	90,3 %	94,3 %	93,0 %	89,8 %	91,3 %	94,0 %	91,1 %	91,7 %	74,2 %	92,9 %	91,5 %
Net : moins bon	3,6 %	3,5 %	4,1 %	2,3 %	5,0 %	3,3 %	2,1 %	5,3 %	2,0 %	3,2 %	2,7 %	4,0 %

Un sommet qui s'achève sans le moindre accord concret

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Bien meilleur	1,2 %	1,5 %	0,4 %	0,0 %	1,8 %	0,9 %	0,9 %	1,4 %	1,0 %	0,0 %	1,3 %	1,2 %
Plutôt meilleur	6,8 %	7,6 %	4,1 %	9,3 %	6,1 %	6,9 %	7,7 %	7,9 %	5,7 %	3,2 %	6,7 %	7,0 %
Plutôt moins bon	36,1 %	37,6 %	29,4 %	48,8 %	42,1 %	32,6 %	33,6 %	37,8 %	34,4 %	25,8 %	39,1 %	35,3 %
Bien moins bon	37,1 %	30,9 %	56,7 %	27,9 %	33,3 %	39,5 %	38,3 %	37,0 %	37,2 %	41,9 %	32,3 %	39,0 %
Je ne sais pas	18,8 %	22,3 %	9,4 %	14,0 %	16,7 %	20,1 %	19,6 %	15,9 %	21,7 %	29,0 %	20,5 %	17,6 %
Net : meilleur	8,0 %	9,1 %	4,5 %	9,3 %	7,9 %	7,8 %	8,5 %	9,3 %	6,7 %	3,2 %	8,1 %	8,2 %
Net : moins bon	73,2 %	68,5 %	86,1 %	76,7 %	75,4 %	72,1 %	71,9 %	74,8 %	71,7 %	67,7 %	71,4 %	74,3 %

Un sommet qui produit une déclaration sur l'IA que les pays signent sans être tenus de l'appliquer

	Total	Allemand	Français	Italien	18-39	40-64	65+	Hommes	Femmes	Faible	Moyen	Élevé
Base (n)	1000	712	245	43	342	423	235	492	508	31	297	672
Bien meilleur	4,0 %	3,4 %	4,5 %	11,6 %	2,9 %	4,7 %	4,3 %	4,3 %	3,7 %	6,5 %	4,0 %	3,9 %
Plutôt meilleur	24,7 %	25,6 %	18,4 %	46,5 %	26,6 %	25,3 %	20,9 %	29,5 %	20,1 %	16,1 %	24,9 %	25,0 %
Plutôt moins bon	27,8 %	26,7 %	31,4 %	25,6 %	29,2 %	24,8 %	31,1 %	28,7 %	27,0 %	16,1 %	27,9 %	28,3 %
Bien moins bon	29,2 %	27,5 %	38,4 %	4,7 %	26,3 %	31,2 %	29,8 %	26,2 %	32,1 %	35,5 %	28,3 %	29,3 %
Je ne sais pas	14,3 %	16,9 %	7,3 %	11,6 %	14,9 %	13,9 %	14,0 %	11,4 %	17,1 %	25,8 %	14,8 %	13,5 %
Net : meilleur	28,7 %	28,9 %	22,9 %	58,1 %	29,5 %	30,0 %	25,1 %	33,7 %	23,8 %	22,6 %	29,0 %	28,9 %
Net : moins bon	57,0 %	54,2 %	69,8 %	30,2 %	55,6 %	56,0 %	60,9 %	54,9 %	59,1 %	51,6 %	56,2 %	57,6 %